



Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Inkoop Nota van Inlichtingen

UBR|HIS

Bezoekadres
Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

GEGEVENS AANBESTEDING	
Kenmerk	201865006.028.001
Betreft Europese aanbesteding	EA Normbedragen en risicoverevening 2022-2025

Dit is de tweede Nota van Inlichtingen waarin de (aanvullende) vragen over de eerste nota van inlichtingen d.d. 18 mei 2020 worden beantwoord.

VRAAG 4	<p>U geeft in het antwoord op vraag 4 aan dat de offerteaanvraag niet specifiek vraagt naar de effecten van Corona, en in het antwoord op vraag 3 geeft u daarbij aan dat het nog onzeker is wat de effecten zijn.</p> <p>Daarentegen, geeft u in uw antwoord op vraag 4 aan dat de Corona-effecten wel een rol spelen bij de invulling van subgunningscriterium kwaliteit 1 bij de toetsing van de stabiliteit en plausibiliteit. Daarmee vormt het wel onderdeel van de beoordeling.</p> <p>a. Kunt u aangeven welk detailniveau u van het onderzoeksbureau verwacht in de beantwoording van dit subgunningscriterium kwaliteit 1 met betrekking tot de Corona-effecten bij de toetsing van de stabiliteit en plausibiliteit? Dit ook vanuit het oogpunt dat de informatie over de huidige discussies rondom de omgang met Corona in de risicovereeniging (nog) niet openbaar is en daarmee op dit moment alleen beschikbaar voor een aantal partijen in de huidige uitvoering.</p> <p>b. Kunt u ook aangeven in welke mate u de reguliere toetsing van de stabiliteit en plausibiliteit beoordeelt in vergelijking met de toetsing van de stabiliteit en plausibiliteit in kader van de Corona-effecten? Bijvoorbeeld: onderzoeksbureau Y beschrijft het huidige reguliere proces volledig en nauwkeurig, en geeft aan dat zij de Corona-effecten ten tijde van de uitvoering goed in beeld brengt en toetst, ten opzichte van onderzoeksbureau Y die het reguliere proces in dezelfde mate van volledigheid en nauwkeurigheid beschrijft, maar de Corona-effecten gedetailleerder uitwerkt omdat zij deze informatie nu tot haar beschikking heeft. Hoe beoordeelt u in dit geval dit subgunningscriterium kwaliteit 1 voor beide onderzoeksbureaus? Met andere woorden, kan de beschrijving van de Corona-effecten een doorslaggevend punt zijn in uw beoordeling?</p>
Antwoord	<p>Wij bedoelen met het antwoord op vraag 4 niet dat we bij stabiliteit en plausibiliteit een precieze uitwerking verwachten hoe omgegaan wordt met de effecten van Corona. Ook is geen sprake van een reguliere toetsing en een Corona-toetsing en een aparte beoordeling. Corona kan natuurlijk wel invloed hebben op stabiliteit en plausibiliteit. Het onderzoeksbureau kan in zijn uitwerking meer in algemene zin opnemen hoe om te gaan met onzekerheden zoals Corona.</p>

VRAAG 12	<p>In uw antwoord geeft u aan dat per geschiktheidseis een referentie kan worden aangedragen. In het beschrijvend document staat beschreven dat er maximaal 3 referenties aangeleverd mogen worden. Er zijn meer dan 3 eisen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat er maximaal 3 referenties mogen worden aangeleverd? Of past u dit naar aanleiding van uw antwoord in NvI aan en mogen meer dan 3 referenties ingediend worden?</p>
Antwoord	<p>Er mogen maximaal drie (3) referenties worden aangeleverd, waarbij de kerncompetenties gekoppeld kunnen worden in de referenties. Het zijn drie kerncompetenties met concretisering. Daarbij is het natuurlijk mogelijk dat met 1 referentie meerdere geschiktheidseisen worden aangetoond.</p>

VRAAG 16	<p>U geeft aan "Alle beschikbare en noodzakelijke documentatie zal worden gedeeld".</p> <p>Kunt u bevestigen dat u onder een zorgvuldige en goede overdracht verstaat: het delen van de syntax-bestanden voor alle analyses, die de huidige opdrachtnemer na afronding van de opdracht aan u overdraagt en daarmee uw eigendom zijn, in ieder geval van het meest recente jaar? Dus – alle syntax-bestanden van de gegevensfase, de Overall Toets en Normbedragen-fase voor alle onderliggende analysestappen voor alle aparte modellen, om van brongegevens te komen tot schatting van de definitieve normbedragen?</p>
-----------------	--

	En dat u daarmee niet alleen een aantal syntax-bestanden deelt of slechts delen van syntax-bestanden?
Antwoord	Onder een zorgvuldige en goede overdracht verstaan wij dat alle syntax-bestanden om van de gegevens die het onderzoeksbureau ontvangt naar de definitieve normbedragen te komen voor OT-jaar 2021 beschikbaar worden gesteld.

VRAAG 18	U antwoordt "In het prijsblad wordt uitgegaan van een vaste verhouding qua inzet van verschillende functieprofielen." Is dit een vaste verhouding die u hanteert in de beoordeling van alle inschrijvers? Zo ja, wat is deze verhouding? Of bedoelt u dat u de verhouding uitrekent op basis van de opgegeven uren-inzet van de functieprofielen (waardoor de verhouding kan verschillen over de inschrijvers)?
Antwoord	De verhouding in de prijsheet is opgegeven op basis van de verdeling van de uren en verwachte inzet van de functieprofielen. Deze verhouding hanteren we voor alle inschrijvingen om de beoordelingsprijs te bepalen. De verdeling is 30% (Projectleider), 30% (Senior Onderzoeker), 20% (Medior Onderzoeker), 20% (Junior Onderzoeker).

VRAAG 18	U geeft in uw antwoord aan dat u via een verhouding de prijs beoordeeld. In uw antwoord op vraag 2 geeft u aan dat het opgegeven budget een richtbedrag is. Kunt u aangegeven hoe u efficiëntie in de uitvoering beoordeelt? Bijvoorbeeld hoe beoordeelt u onderzoeksbureau X met een hoger uurtarief, maar die in de uitvoering minder tijd nodig heeft, waardoor het totale budget uiteindelijk lager is, ten opzichte van een onderzoeksbureau Y met een lager uurtarief maar die in de uitvoering meer tijd nodig heeft waardoor het uiteindelijke totale budget hoger is.
Antwoord	In het prijsblad wordt efficiëntie niet meegewogen. Het gaat hier om een Raamovereenkomst die wordt ingevuld met Nadere Overeenkomsten. Over het aantal uren, dat nodig is voor de opdracht, is op dit moment slechts beperkt iets te zeggen, omdat de precieze invulling van de Opdracht nog niet bekend is. Een goede beoordeling op basis van efficiëntie is daarom op dit moment niet te doen. Om die reden kijkt Opdrachtgever naar de prijs zoals vorm gegeven in het prijsheet. Bij de individuele Nadere Overeenkomsten wordt wel beoordeeld of de geraamde uren voldoende efficiënt zijn.

VRAAG 31	In het geval van een opdracht voor de overheid van een ander land: is het vereist dat het gaat om het Nederlandse risicovereveningssysteem of volstaat een opdracht naar een risicovereveningssysteem van een ander land.
Vindplaats	Nota van inlichtingen 18 mei 2020, vraag 31
Antwoord	Dit is afhankelijk van het betreffende onderzoek. Een opdracht in een ander land volstaat alleen als het buitenlandse systeem voldoende lijkt op het Nederlandse systeem en het een voldoende grote opdracht is. Het is aan het onderzoeksbureau om aan te tonen dat met een opdracht in het buitenland aan de geschiktheidseis wordt voldaan.

VRAAG 31	Een opdracht voor De Nederlandsche Bank volstaat ook. Kan bevestigd worden dat dit ook geldt voor opdrachten indirect voor De Nederlandsche Bank, namelijk als controlerend accountant van een zorgverzekeraar?
Vindplaats	Nota van inlichtingen 18 mei 2020, vraag 31
Antwoord	Nee, werkzaamheden als controlerend accountant van een zorgverzekeraar zijn in dit kader onvoldoende.

VRAAG 39	<p>In uw antwoord op vraag 39 geeft aan dat conflict of interest ook betrekking zou kunnen hebben op de organisatie.</p> <p>In uw antwoord op vraag 38 geeft u aan dat opdrachtnemer aan opdrachtgever moet aangeven hoe conflict of interest wordt voorkomen (chinese wall).</p> <p>Kunt u bevestigen dat als het onderzoeksbureau met een chinese wall constructie werkt dat zij gepaste maatregelen neemt om conflict of interest te voorkomen, en dat zij daarmee vanuit de brede organisatie aan deze eis voldoet (waarbij als onderdeel hiervan ook geldt dat teamleden geen persoonlijke belangen of nevenfuncties hebben bij de potentiële conflicterende partij(en))? Immers, een chinese wall constructie is bedoeld om conflict of interests te voorkomen binnen een (brede) organisatie, waarbij een chinese wall op uiteenlopende 'highly confidential' zaken een zeer effectieve, beproefde en passende maatregel is.</p>
Antwoord	<p>Het is afhankelijk van de situatie en de invulling door de Opdrachtnemer. De eerste afweging is aan de Opdrachtnemer en bij twijfel wordt verwacht dat dit aan de Opdrachtgever wordt voorgelegd. Een 'chinese wall' kan niet alle conflict of interest voorkomen.</p>

CONCEPT OVEREENKOMSTEN

	<p>Uw antwoorden op de gestelde vragen over aanpassingen in de conceptovereenkomst/raamovereenkomst/voorwaarden heeft u over het algemeen negatief beantwoord.</p> <p>Onder de huidige voorwaarden kan mogelijk geen offerte worden uitgebracht doordat de door u gestelde eisen teveel afwijken van hetgeen vanuit beroepsregels en voorschriften niet mogen en kunnen accepteren. Om die reden vragen wij u de door u gegeven antwoorden te heroverwegen en zo te komen tot een overeenkomst die voor ons en ook voor u acceptabel is.</p>
Antwoord	<p>Tijdens de beantwoording van de eerste Nota van Inlichtingen hebben we de voorstellen overwogen en in de beantwoording aangegeven waarom we niet akkoord gaan met de voorstellen. Heroverweging van deze antwoorden zullen wij om die reden niet doen.</p>